**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-36 от 22 января 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**П.Е.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленных участников дисциплинарного производства, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката П.Е.С.,

**УСТАНОВИЛ:**

27.11.2019г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката П.Е.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

Сообщается, что адвокат в ходе осуществления защиты Ч.С.М. и М.С.В. оказывала давление на П.Т.Ю., предложила ей материальное вознаграждение в размере 500 000 рублей с целью изменения показаний ее мужа П.А.С. в отношении обвиняемых Ч.С.М. и М.С.В. по уголовному делу об уклонении от уплаты налогов, которое расследуется следственными органами в г. М.

02.12.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.12.2019г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3931 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом 23.12.2019г. были представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

Адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

24.12.2019г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.Е.С. ввиду отсутствия в ее действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена надлежащим образом.

Представитель территориального органа юстиции (заявителя) в заседание Совета не явился, заявления о несогласии с заключением квалификационной комиссии не представил, уведомлен надлежащим образом.

Рассмотрев обращение, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет не видит оснований не соглашаться с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.Е.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.